

## ABSTRAK

Secara umum, kajian ini cuba menjelaskan secara perbandingan antara konsep dan pelaksanaan hukuman sebat menurut hukum Islam serta undang-undang jenayah di Malaysia. Kajian dalam disertasi ini ditumpukan kepada peruntukan-peruntukan kesalahan yang membawa hukuman sebat dalam undang-undang jenayah di Malaysia, termasuklah undang-undang kesalahan jenayah Syariah yang ditadbirkan di negeri-negeri serta kaedah-kaedah yang digunakan dalam pelaksanaan hukuman tersebut. Analisis dibuat secara perbandingan dengan hukuman sebat menurut hukum Islam. Kajian mendapati terdapat perbezaan peruntukan kesalahan-kesalahan yang boleh dijatuhi hukuman sebat menurut hukum Syarak di Mahkamah Syariah dan undang-undang jenayah lain di Mahkamah Sivil. Kaedah pelaksanaannya juga berbeza. Antaranya ialah dari segi tempat pelaksanaan, pengecualian hukuman, serta perlaksanaan hukuman sebat itu sendiri. Kajian juga mendapati dalam penguatkuasaan undang-undang jenayah syariah, peruntukan-peruntukan yang ada tidak seragam antara negeri-negeri, bahkan terdapat juga negeri-negeri yang masih belum mempunyai kaedah untuk melaksanakan sebat syariah. Hukuman sebat yang dijatuhi dalam penghakiman juga paling minimum. Sehingga kajian ini dijalankan hanya negeri Kelantan sahaja didapati pernah menjatuhi hukuman sebat di bawah undang-undang jenayah syariah. Kesimpulannya, terdapat perbezaan yang agak ketara dari segi konsep dan pelaksanaan hukuman tersebut termasuk kaedah sebatan jenayah syariah yang terdapat di negeri-negeri yang juga perlu kepada pengubahsuaian sebagai mana yang dikehendaki menurut hukum Syarak.

## ABSTRACT

This research aims at comparing the concept of whipping punishment as prescribed by the Islamic Law and the existing criminal law as practised in Malaysia. The focus of this study is on the types of crimes committed that lead to whipping as stipulated by the Malaysian criminal law. This study looks specifically into Syariah Criminal Offences Acts as administered by the state authorities in Malaysia. The result of the analysis reveal that there are differences between the offences that lead to whipping in the syariah criminal law and the existing criminal law practised by the civil courts in Malaysia. Moreover the implementation of the punishment also shows differences. Among others, are the venue of execution, the exception granted and the execution process itself. This study also reveals that the enforcement of syariah criminal law has not been consistent in the state throughout Malaysia and there are states which are still without proper method or procedures to implement the punishment. So far only Kelantan has been found to convict and punish criminals in accordance with the syariah criminal law. In short, this study has discovered that there are significant differences in the concept and the execution of punishment including the method of whipping laid out in Syariah Criminal Law as enforced by the state authorities in Malaysia. Thus immediate steps have to be taken to standardize the implementation and the execution of syariah criminal law in Malaysia to make it in conformity with the Islamic law.